

환경부 - 환경지킴이(자연환경해설사)

<사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 직접일자리/소득보조형
- 소관부처/담당부서 : 환경부/자연공원과
- '21년 평가등급 : 개선 필요(감액)

1 사업 주요 내용

□ 사업의 목적 및 내용

- (사업 목적) 생태·경관보전지역, 습지보호지역, 국립공원 및 5대강(한강·낙동강·금강·영산강·섬진강) 등에 대한 효율적인 보전·관리를 위한 상시 감시체계 구축 및 생태해설, 환경교육 등 환경 서비스 제공
- (사업 내용) 생태·경관보전지역, 습지보호지역 및 자연공원 등 이용객 대상 자연환경해설·홍보·교육·생태탐방안내 등 전문적수행(80명)

□ 예산 및 자원: 환경개선특별회계

〈표 1〉 환경지킴이(자연환경해설사) 예산 및 자원

(단위: 백만원, %)

사 업 명	'20년			'21년 예산(B)	증감(B-A)	
	본예산(A)	추경	결산 (집행률)			(%)
□ 환경지킴이	26,345	26,294	23,880 (90.8)	26,406	61	0.23
○ 자연환경해설사	1,978		1,669	2,011	33	1.66

□ 추진근거

- 자연환경보전법 제59조(자연환경해설사)

□ 주요 지원대상

- 「자연환경보전법」 제59조에 따라, 자연환경해설사 양성기관에서 환경부령으로 정하는 교육과정을 이수한 사람
 - 선발요건 충족 지원자 중에서 취업취약계층 우선 선발

□ 사업운영 개요



□ 전년 대비 주요 개편사항

- 해당없음

2 정량지표 평가 결과

□ 참여자 현황

- (전체) 자연환경해설사 참여자는 87명으로 직접일자리사업 전체 및 소득보조형 전체 참여자의 0.01%에 해당하며 참여자 규모가 매우 작은 편
- (성별) 성별로는 남성 참여자의 비율이 54.0%, 여성 참여자의 비율이 46.0%를 차지
- (연령별) 연령대별로는 장년층(55~64세) 참여자 비율이 44.8%로 가장 높고, 다음으로 중년층(35~54세) 33.3%, 고령층(65세 이상) 13.8%, 청년층(15~34세)이 8.0%의 순으로 나타남

〈표 2〉 환경지킴이(자연환경해설사) 참여자(개인) 현황

(단위: 명, %)

	전체	성별		연령별			
		남성	여성	청년 (15~34세)	중년 (35~54세)	장년 (55~64세)	고령 (65세이상)
직접일자리 전체	970,557 (100.0)	327,960 (33.8)	642,597 (66.2)	36,794 (3.8)	58,650 (6.0)	100,584 (10.4)	774,529 (79.8)
소득보조형 전체	870,163 (100.0)	287,255 (33.0)	582,908 (67.0)	13,696 (1.6)	30,007 (3.4)	72,780 (8.4)	753,680 (86.6)
환경지킴이	1,128 (100.0)	846 (75.0)	282 (25.0)	41 (3.6)	202 (17.9)	560 (49.6)	325 (28.8)
자연환경해설사	87 (100.0)	40 (46.0)	47 (54.0)	7 (8.0)	29 (33.3)	39 (44.8)	12 (13.8)

주: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각각의 합이 전체의 합과 같지 않을 수 있음

□ 정량지표별 결과

〈표 3〉 환경지킴이(자연환경해설사) 성과지표

(단위: %)

	반복 참여율	취약 계층 참여율	취업률	고용유지율	취업 소요 기간
				6개월 (180일)	
직접일자리 전체	3.1	57.3	37.7	37.8	91.5
소득보조형 전체	1.7	73.4	31.2	30.7	89.6
환경지킴이	3.1	76.8	41.8	31.7	76.4
자연환경해설사	0.0	55.2 (100)	23.2	69.0	89.0

주: 1) 취약계층 참여율의 () 안의 수치는 2020년 재정일자리사업 합동지침상의 취약계층 참여 목표 대비 달성 비율임

2) 본 사업을 포함한 소득보조형 사업은 반복참여율과 취약계층참여율만을 성과지표로 적용하나 타 직접일자리사업과의 비교를 위해 다른 성과평가지표도 함께 제시함

□ 만족도 조사 결과

〈표 4〉 환경지킴이(자연환경해설사) 참여자 만족도 조사결과

(단위: 점)

	전체 만족도	전반적 만족도	절대적 만족도						주관적 만족도	상대적 만족도
				지원 대상	지원 기간	지원 수준	신청 절차	지도 및 점검		
직접일자리 전체	3.92	3.92	3.79	4.06	3.66	3.38	3.81	4.05	4.09	3.88
소득보조형 전체	3.98	3.98	3.86	4.08	3.70	3.49	3.89	4.13	4.13	3.96
환경지킴이	4.00	3.99	3.82	4.07	3.60	3.55	3.82	4.07	4.22	3.98
자연환경 해설사	4.10	4.07	3.90	4.22	3.44	3.67	3.93	4.26	4.37	4.04

주: 1) 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값임

2) 전반적 만족도: 사업에 대한 전반적인 만족도 / 절대적 만족도: 사업 내용 관련 5개 항목에 대한 만족도 평균

주관적 만족도: 사업 참여 후 사업에 대해 가지게 된 긍정 인식 정도 / 상대적 만족도: 사업 참여 전 기대대비 만족도

〈표 5〉 환경지킴이(자연환경해설사) 참여자 민간일자리 희망 및 이행여부 조사결과

(단위: 명, %)

	전체	민간일자리 희망	민간일자리 이행
직접일자리 전체	4,609	47.3	40.3
소득보조형 전체	1,965	42.7	28.3
환경지킴이	177	41.1	29.4
자연환경해설사	27	22.2	16.7

주: 만족도 조사 참여자 대상으로 사업 참여 종료 후 민간일 자리를 희망하였는지, 실제 민간일자리 이행에 성공하였는지 여부를 조사

3 정성지표 평가 결과

□ 주요 평가 결과

- (사업중요도) 자연환경해설사의 법적근거는 자연환경보전법 제59조 (자연환경해설사)로 법적 근거가 명확

- (모집경쟁률) 모집경쟁률(신청자수 대 실선발인원)*은 지역에 따라 차이가 있으나 전국적으로는 1.05대 1 미만으로 지원인력이 부족하여 몇 차례의 추가모집을 통해서 선발인원 충원하고 있어 본 사업 참여를 희망하는 인력수요가 충분하지 않음

- (일자리사업 성과) 본 사업은 취약계층을 우선선발하고 있으나 참여자격에 제한*이 있어 해당 자격을 갖추지 않은 취약계층이 선발되기 어려운 구조임

* (1) 자연환경해설사 자격, 또는 (2) 관련 활동/자격/경력이 있는 사람

- 선발 시에 취약계층에 가점을 부여하고 있고 반복참여는 2년까지만 허용하는 등 일자리사업의 성격에 맞게 운영하고 있음
- 그러나 참여자의 70% 이상이 50세이상이며 해당 지역 내에서 취업할만한 민간일자리가 적어 참여종료 후 민간일자리로 이행(재취업)이 현실적으로 어렵고 참여자 역시 민간일자리 이행에 적극적이지 않음

- 참여종료자에게 기본적인 취업정보가 제공*되고 있으나 체계적인 취업연계(훈련, 취업알선서비스) 서비스는 제공되고 있지 않음
- * 우리나라 생태관광이야기' 홈페이지(<http://eco-tour.kr>) 를 통해 전국 자연환경해설사 모집공고를 공유하고 있으며 지자체, 공공·민간기관 취업 정보 제공
- (운영 적절성) 매년 자연환경해설사 운영계획과 운영지침을 수립하고 있으며 지역별 배치인원과 운영기간을 조정하고 있음
- '14년 이후 한국생태관광협회(운영사무국)을 통해서 공통평가방식으로 평가를 실시하고 성과평가 보고서를 발간하고 있음
- (제도개선 노력) 지속적인 제도개선이 이루어져 왔음
- 자연환경해설사 국가자격제도 도입('12년), 양성교육시간의 확대 및 과목 개편, 자연환경해설사 양성을 위한 기본 교육과정 운영, 해설사 역량강화를 위한 자연환경해설사 운영을 통해 제도 개선이 이루어져 왔음
- (복무관리) GPS 기능이 있는 업무 전용폰과 같은 IT기기를 복무 관리에 활용하고, 복무지침 위반 시의 조치*가 세부적·구체적으로 명시된 복무지침 마련 검토 필요
- * 몇 회 이상 위반 시 퇴출, 재참여 금지 등

4 개선권고

□ 평가 등급 : 개선 필요(감액)

- 본 사업은 참여자의 전문성(해설능력)과 취약계층 지원(우선선발) 중에서 무엇을 더 우선으로 할 것인지를 분명히 해야 할 필요
- 전문성보다 취약계층 지원이 우선이라면 취약계층 참여비율을 더욱 늘리고, 반복참여를 원칙적으로 금지하고, 참여종료 후 민간일자리 취업(이행)을 위한 취업지원을 강화해야 할 것임

- 반면 전문성(해설능력)이 우선이라면 반복참여 제한과 취약계층 참여 지침을 완화하여 전문성을 갖춘 인력을 채용하고 직접일자리 사업이 아닌 환경청 직접고용(무기계약직 등) 형태로 운영하는 것이 바람직함
- 코로나19가 '21년에도 지속 중인 만큼, 금년 하반기를 위한 대안적 활동프로그램 개발 필요
 - 코로나19 확산 이후 생태관광지 방문객이 급감하였고 특히 학교, 기업 등의 단체 방문이 거의 사라짐
 - 생태지역 방문객에게 대면으로 해설을 제공하는 기존 방식 외에 습지와 자연공원 홍보영상(해설 동영상) 제작과 생태우수지역 해설 앱 제작과 이를 통한 다양한 비대면 활동프로그램 개발 필요
- 타 일자리사업 간 유사·중복 문제 조정
 - 문화관광해설사, 생태문화해설사, 생태관광해설사 등 지역 주민의 참여를 통해서 해당 지역의 문화와 자연을 홍보·해설하는 유사 사업과의 조정 필요
- 자연환경해설사의 모집과 선발이 이루어지는 1월과 2월에 발생하는 업무공백 대응 방안 마련 필요
 - 자연환경해설은 연중 수행되어야 하나 자연환경해설사의 모집과 선발이 진행되는 매년 1~2월에 활동 공백 발생
 - 모집·선발시기를 11~12월로 앞당기거나 1~2월의 활동공백을 대체할 수 있는 방안 마련 필요